FIŞA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituţia de învăţământ superior	Universitatea "Babeş-Bolyai"
1.2 Facultatea	Facultatea de Litere
1.3 Departamentul	Etnografie şi Antropologie Maghiară
1.4 Domeniul de studii	Studii culturale
1.5 Ciclul de studii [1)]	Licenţă
1.6 Programul de studii/ Calificarea	Studii culturale (lb. maghiară)

2. Date despre disciplină

2.1 Codul / Denumirea disciplinei	**LLC1223 – Simbolizatie arhetipală: cultură, religie şi politică în societatea umană**							
2.2 Titularul activităţilor de curs				Prof. Dr. Habil. Tánczos Vilmos				
2.3 Titularul activităţilor de seminar/ curs practic				Prof. Dr. Habil. Tánczos Vilmos				
2.4 Anul de studiu	**II**	2.5 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	examen	2.7 Regimul disciplinei	Conţinut [2)]	obligat
							Obligativitate [3)]	obligat

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/ curs practic	**2**
3.4 Total ore din planul de învăţământ	56	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/ curs practic	28
Distribuţia fondului de timp					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe					50
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren					43
Pregătire seminarii, teme, referate, portofolii şi eseuri					22
Tutoriat					
Examinări					2
Alte activităţi. Consultaţii.					2

3.7 Total ore studiu individual	119
3.8 Total ore pe semestru	175
3.9 Numărul de credite	7

4. Precondiţii (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competenţe	•

5. Condiţii (acolo unde este cazul)

5.1 de desfăşurare a cursului	• sală de curs dotată cu tablă, calculator şi videoproiector
5.2 de desfăşurare a seminarului/ cursului practic	• sală de curs dotată cu tablă, calculator şi videoproiector • bibliotecă

6. Competenţe specifice acumulate

Competențe profesionale	• descrierea și interpretarea faptelor culturale prin contextualizare multidimensională • cunoașterea și aplicarea conceptelor, teoriilor și metodelor de bază necesare pentru analiza diferitelor fapte și fenomene culturale • interpretarea conceptelor și metodelor specifice multiple într-un cadru interdisciplinar • evaluarea beneficiilor și dezavantajelor criteriilor care pot fi utilizate în analiza faptelor culturale prin aplicarea unor criterii adecvate • recunoașterea procedurilor care sunt considerate a fi cele mai potrivite transferului de expertiză (adică pentru ao explica) și pentru a crește gradul de conștientizare cu privire la particularitățile și consecințele utilizării lor • identificarea și definirea conceptelor, metodelor și teoriilor de bază etice • recunoașterea importanței tendințelor și metodelor etnografice și identificarea specificităților acestora în contextul istoriei cercetării culturale
Competențe transversale	• efectuarea și îndeplinirea sarcinilor profesionale în termenul stabilit prin respectarea principiilor etice ale activității științifice și aplicarea strictă a regulilor de referință profesională (în cadrul activităților practice, o prezentare generală a fenomenelor care pot fi colectate și interpretate în diferite domenii ale culturii populare maghiare, accesibilitatea sa metodologică) • dezvoltarea abilităților de comunicare interpersonală

7. Obiectivele disciplinei (reieşind din grila competenţelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Cursul are ca scop introducerea studenţilor în studierea arhetipurilor psihologice. După însuşirea noţiunilor generale de simbolistică (imaginar, subconştientul colectiv al lui Jung, simbol, arhetip, scheme etc.) urmează prezentarea regimului diurn şi nocturn al imaginarului (sistemul lui G. Durand), precum şi a altor teme arhetipale importante (sacrificiu, iniţiere etc.). Cursul explică şi ilustrează simbolurile arhetipale concentrându-se mai ales pe genurile folclorului tradiţional maghiar (mitologie veche şi superstiţii, genuri lirice, obiceiuri etc.), dar include şi diferite alte exemple (mituri „universale", Biblia, folclorul român etc., chiar şi simboluri literare). Seminariile au ca scop aplicarea în practică ale noţiunilor deja însuşite: fiecare student prezintă câte o lucrare bazată pe cercetării etnologice proprii în această temă (simbolizaţie arhetipală).
7.2 Obiectivele specifice	Prelegerile cursului oferă cunoștințe teoretice generale despre imaginile arhetipale: 1. Concepte de bază: arhetip, simbol, schemă, principii dinamice ale imaginației. 2. Istoria gîndirii simbolice. 3. Sistemicitatea simbolurilor arhetipale, motivația și natura religioasă a simbolizării. 4. Rolul simbolurilor în cogniție (religie, mit, arte).

8. Conţinuturi

8.1 Curs	**Metode de predare**	**Observaţii**
1. Simbolismul miturilor Concepte: epoca mitopoetică, mit şi rit, simbolism în mituri, dualism în mit, sincretism în mituri **Bibliografie obligatorie:** 1. Lucien Lévy-Bruhl: A természeti népek világképe. In: Ferge Zsuzsa (szerk.): A francia szociológia. Bp., 1971. 161–178.; 2. Voigt Vilmos: A primitív vallások és a primitív gondolkodás. In: A vallási élmény története. Bp., 2004. 115–139. **Bibliografie recomandată:** 1. Cocchiara, Giuseppe.: Az örök vadember. Bp., 1965.; 2. Eliade, Mircea: A szent és a profán. Bp., 1987.; 3. Frazer, J. G.: Az Aranyág. Bp., 1965/1995.; 4. Kirk, G. S.: A mítosz. Bp., 1993.; 5. Meletyinszkij, Je.: A mítosz poétikája. Bp., 1985.; 6. Tokarev, Sz. A. (szerk.): Mitológiai Enciklopédia. I–II. Bp. 1988.; 7. Ivanov, Vjacseszlav V.: A kettős szimbolikus osztályozásról. In: Nyelv, mítosz, kultúra. Budapest, 48–66.; 8. Fejős Zoltán: A szimbolizáció problémája Lévi-Straussnál. In: Kapitány Ágnes–Kapitány Gábor (szerk.): „Jelbeszéd az életünk". A szimbolizáció története és kutatásának módszerei. Budapest, 1995. 2	prelegere, exemplificare, problematizare	
2. Concepţia platonică despre simbol Concepte: concepţia aristoteliană despre metaforă, concepţia platonică despre imagine, neoplatonism în creştinism (Pseudo-Dionysios Areopagita) **Bibliografie obligatorie:** 1. Gombrich, Ernst: Icones Symbolicae. A szimbolikus kifejezés filozófiái és ezek hatása a művészetre. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997.	prelegere, exemplificare, problematizare	

31–114. **Bibliografie recomandată:** 1. Jan Białostocki: Ikonográfia. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 227–251.; 2. Platón: Összes művei. Budapest, 1984. 1–3.; 3. Maurice de Gandillac: Pszeudo-Dionüsziuosz. In: Ruhbach, G.–Sudbrack, 4. J.: Nagy misztikusok. Bp., Kairosz Kiadó, 79–94.		
3. Gândirea simbolică în Evul Mediu Concepte: noţiuni generale: simbolism universal, caracter mistic, didacticism etc. teorii franciscane despre simbol, ars memoriae în Evul Mediu **Bibliografie obligatorie:** 1. Duby, Georges: A középkor képi világa: In: A katedrálisok kora. Bp., 1998. 231–270. **Bibliografie recomandată:** 1. Gombrich, Ernst: Icones Symbolicae. A szimbolikus kifejezés filozófiái és ezek hatása a művészetre. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 31–114.; 2. Daniel Arasse: Ars Memoriae és vizuális szimbólumok. A képzelet kritikája és a reneszánsz vége. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 115–156.; 3. Gurevics, A. J.: A középkori népi kultúra. Bp., 1987.; 4. Assmann, Jan: A kulturális emlékezet. Írás, emlékezés és politikai identitás a korai magaskultúrákban. Budapest, Atlantisz Könyvkiadó, 1999.	prelegere, exemplificare, problematizare	
4. Carnavalul în Evul Mediu Concepte: noţiuni generale: caracter orgiastic, instituţiile violenţei, dezordine şi haos în lume, invazia cuvintelor, cultul fertilităţii etc. **Bibliografie obligatorie:** 1. Tánczos Vilmos: A karneváli világ: In: Folklórszimbólumok. Kolozsvár, 2006. 86–101. **Bibliografie recomandată:** 1. Bahtyin, Mihail: François Rabelais művészete. A középkor és a reneszánsz népi kultúrája. Bp., 1982.; 2. Peter Burke: Népi kultúra a kora újkori Európában. Bp., 1991. 213–285. (Két fejezet: A Farsang világa; A Böjt diadala); 3. Ginzburg, Carlo: Rituális fosztogatások. In: Sebők Marcell (szerk.): Történeti antropológia. Módszertani írások és esettanulmányok. Budapest, Replika Kör, 2000. 279–298.; 4. Schindler, Norbert: Karnevál, egyház és fordított világ. A 16. századi nevetéskultúra funkciójáról. In: Sebők Marcell (szerk.): Történeti antropológia. Módszertani írások és esettanulmányok. Budapest, Replika Kör, 2000. 183 – 216.	prelegere, exemplificare, problematizare	
5. (curs) Angelologie în creştinism Concepte: metefizica angelologiei (Andrei Pleşu), îngerii şi spaţiile intermediare, îngerii şi timpul creştin, îngerul păzitor **Bibliografie obligatorie:** 1. Pleşu, Andrei 2006: Despre îngeri. Bucureşti, Humanitas **Bibliografie recomandată:** 1. Bachelard, Gaston: Aerul şi visele. Eseu despre imaginaţia mişcării. Bucureşti, Editura Univers, 1999.; 2. Elekes András: Az angyalok és mi. Teológiai/gyakorlati szempontok az angyalok és angyaltanok értelmezéséhez. Székelyföld X. 2006. 7. 94–104.; 3. Réau, Louis: Iconographie de l'art chrétien. I., II/1–2., III/1–3., Paris, PUF, 1955.; 4. Pócs Éva: Egyházi benedikció – paraszti ráolvasás. In: Hofer Tamás (szerk.): Történeti antropológia. Budapest, 1984. 109–137.	prelegere, exemplificare, problematizare	
6. Concepţii despre timp în Evul Mediu Concepte: timpul ciclic şi mesianistic, prototipul în creştinism, timpul linear şi istoria omenirii, simboluri eschatologice, Paradisul şi epoca de aur **Bibliografie obligatorie:** 1. Gurevics, A. J.: A középkor tér- és időszemlélete. In: A középkori ember világképe. Bp., 1979. 25–134. **Bibliografie recomandată:** 1. Eliade, Mircea: Az örök visszatérés mítosza, avagy a mindenség és a történelem. Bp., 1993.; 2. Zirkuli Péter: „A történelem rémülete". Eliade mítoszelméletéről. BUKSZ, 1996, nyár, 186–203.; 3. Gagyi József: Jelek égen és földön. Csíkszereda, Pro-Print Könyvkiadó, 1998.; 4. Fejős Zoltán (szerk.): Idő és antropológia. Bp., 2000.; 5. Daniélou, Jean: A történelem misztériuma. Budapest, Kairosz Kiadó, 2006.;	prelegere, exemplificare, problematizare	

6. Delumeau, Jean: A paradicsom története – a gyönyörök kertje. Budapest, Európa Könyvkiadó, 2004.; 7. Tánczos Vilmos: Folklórszimbólumok. Kv., 2006. 232–247. és 293–303.		
7. Concepţii medievale despre spaţiu Concepte: spaţiu sacru şi profan, structura spaţiului, spaţiu demonizat, hramuri şi pelerinaje în evul Mediu, via sacra, calea crucii, locuri semnificative: ars memoriae **Bibliografie obligatorie:** 1. Gurevics, A. J.: A középkor tér- és időszemlélete. In: A középkori ember világképe. Bp., 1979. 25–134. **Bibliografie recomandată:** 1. Bausinger, Hermann: Népi kultúra a technika korszakában. Bp., 1995.; 2. Pierre Nora: Les lieux de mémoire. I–III. Paris, 1984–1993.; 3. Sigal, Pierre André: Isten vándorai. Középkori zarándoklatok és zarándokok. Budapest, 1989.; 4. Voigt Vilmos: Egy példa: vallás és vándorlás. In: A vallási élmény története. Bp., 2004. 189–207.; 5. Bartha Elek: Vallásökológia. Debrecen, 1992.; 6. Bálint Sándor–Barna Gábor: Búcsújáró magyarok. Bp., 1994.; 7. Eliade, Mircea: A szent és a profán. Bp., 1987.	prelegere, exemplificare, problematizare	
8. Simbolismul religios în epoca modernă. Experienţa religioasă în iluminism şi în epoca romantică Concepte: reforma în cadrul biserici în secolele 16–18., raţionalism în concepţiile noi despre imagine, misticismul modern **Bibliografie obligatorie:** 1. Burke, Peter: Népi kultúra a kora újkori Európában. Bp., 1991. **Bibliografie recomandată:** 1. Hobsbawm, Eric: Primitív lázadók. Vázlatok a társadalmi mozgalmak archaikus formáiról a XIX. és a XX. században. Kossuth Könyvkiadó, Budapest, 1974.; 2. Kiss László: Az „ezeréves birodalom”. A millenarista eszme állandósága és változása a népi szektákban és mozgalmakban. Szofi. 2002/VI., 1–2. sz., 120–130.; 3. Cohn, Norman: The Pursuit of the Millenium. Secker&Warburg, London, 1957.; 4. Voigt Vilmos: A vallási élmény története. Bp., 2004. 115–139.; 5. Gagyi József: Jelek égen és földön. Csíkszereda, Pro-Print Könyvkiadó, 1998.; 6. Kiss Dénes: A CE szövetség és a református egyház. Erdélyi Társadalom, 1/2., 2003. 55–66.; 7. Szigeti Jenő: Protestáns népi látomások a XVIII. századból. I. kötet. Budapest, L’Harmattan, 2006.; 8. Budai Pál: A’ Köznép babonái és Balvélekedései ellen való Prédikátziók. Nagybajom 1811–1824. Sajtó alá rendezte: Szacsvay Éva és Szalánszki Edit. Budapest, L’ Harmattan–PTE Néprajz–Kulturális Antropológia Tanszék, 2005.	prelegere, exemplificare, problematizare	
9. Psihologia analitică despre simbolism (S. Freud, C. G. Jung) Concepte: declinul pozitivismului la sfârşitul sec. 19, imagini interioare, imagini mentale, structura imaginarului, arhetipuri, arhetipuri colective, arhetipul şi religia **Bibliografie obligatorie:** 1. Jung, Carl Gustav: Az ember és szimbólumai. Bp., 1993. **Bibliografie recomandată:** 1. Jan Białostocki: A „kerettémák” és az archetipikus képek. In: Régi és új a művészettörténetben. Budapest, 1982.; 2. Uő: Ikonográfia. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged. 1997. 227–251.; 3. Jeleazar Meletyinszkij: Analitikus pszichológia. In: A mítosz poétikája. Budapest, 1985., 74–95.; 4. Tánczos Vilmos: A folklór képi nyelve. In: Uő: Folklórszimbólumok. Kolozsvár, KJNT–BBTE, 2006. 7–27.	prelegere, exemplificare, problematizare	
10. Structurile antropologice ale imaginarului (sistemul lui Gilbert Durand) Concepte: critica mitic-arhetipală, semiotica arhetipurilor, constelaţii în imagini mentale, arhetipuri şi simboluri culturale **Bibliografie oblogatorie:** 1. Ries, Julien: A vallásos ember és a szent az új antropológiai szemlélet megvilágításában. In: Uő. (szerk.): A szent antropológiája. Bp., 2003. 27–54. **Bibliografie recomandată:** 1. Durand, Gilbert: Structurile antropologice ale imaginarului. Bucureşti, Editura Univers, 1977.; 2. Uő: Imaginarul. Eseu despre ştiinţele şi filozofia imaginii. In: Avanturile imaginii. Bucureşti, Nemira, 1999. 123–207.; 3. Uő: A vallásos ember és szimbólumai. In: Ries, Julien (szerk.): A szent antropológiája. A homo religiosus eredete és problémája. Budapest, Typotex, 2003.	prelegere, exemplificare, problematizare	

75–124.		
11. Şcoala iconologică din Hamburg despre simbolism **Bibliografie obligatorie:** - A.) Ernst Cassirer: A szimbolikus formák filozófiája **Bibliografie recomandată:** 1. Szőnyi György Endre: A szimbolikus formák filozófiája – Ernst Cassirer. In: Pictura & Scriptura. Hagyományalapú kulturális reprezentációk huszadik századi elméletei. Szeged, JATEPress, 2004., 45–52.; 2. Voigt Vilmos: Bevezetés Ernst Cassirer szimbólumhasználatába. In: Kapitány Ágnes–Kapitány Gábor: „Jelbeszéd az életünk" A szimbolizáció története és kutatásának módszerei. Budapest, 1995. 247–257.; 3. Meletyinszkij, Jeleazar: Szimbolikus elméletek. In: A mítosz poétikája. Budapest, 1985., 58–74. (E. Cassirer szimbólumfelfogásához); 4. Cassirer, Ernst: Szimbolikus formák. Budapest, Osiris, 2000. B.) Un etnolog al iconologiei: Erwin Panofsky. Sistemul lui Ernst Gombrich. **Bibliografie recomandată:** 1. Szőnyi György Endre: Ikonográfia és ikonológia II. Panofsky és Gombrich rendszerei. In: Pictura & Scriptura. Szeged, JATEPress, 2004., 75–114. C.) Concepţia lui Aby Warburg despre imagine **Bibliografie recomandată:** 1. Szőnyi György Endre: Pictura & Scriptura. Hagyományalapú kulturális reprezentációk huszadik századi elméletei. Szeged, JATEPress, 2004., 53–74. és 203–228. (Két fejezet: I. Ikonográfia és ikonológia I. Történeti áttekintés és Aby Warburg munkássága. II. Posztstrukturalista recepció: Warburg esete.)	prelegere, exemplificare, problematizare	
12. Rituri simbolice. Teoria lui Arnold van Gennep şi Mary Douglas despre rituri Concepte: rit de trecere, iniţiere, funcţiile şi etapele riturilor de trecere, concepţii ritulaizate în dreptul popular **Bibliografie obligatorie:** 1. Fejős Zoltán: Az átmeneti rítusok. Arnold van Gennep elméletének vázlata. Ethnographia XC. 1979. 406–414.; 2. Mary Douglas: Külső határok. In: Biczó Gábor: Antropológiai irányzatok a második világháború után. Debrecen, é. n., 235–251. **Bibliografie recomandată:** 1. Gennep van, Arnold: Riturile de trecere. Iaşi, Polirom, 1996.; 2. Balázs Lajos: A vágy rítusai – rítusstratégiák. A születés, házasság, halál szokásvilágának lelki hátteréről. Kolozsvár, Scientia Kiadó, 2006.; 3. Dülmen, Richard von: A rettenet színháza. Ítélkezési gyakorlat és büntetőrituálék a kora újkorban. Budapest, 1990.; 4. Tárkány-Szűcs Ernő: Magyar jogi népszokások. Budapest, 1981.; 5. Gurevics, A. J.: „Jogra épül az ország..." In: A középkori ember világképe. Bp., 134–184.	prelegere, exemplificare, problematizare	
13. Imaginarul în epoca modernă Concepte: comunicarea socială în epoca electronică, oralitate−scris−imagini electronice, caracterizarea generală a imaginilor electronice, existenţa virtuală, viteza în epoca modernă **Bibliografie obligatorie:** 1. Nyíri Kristóf: Hagyomány és szóbeliség. In: Uő: A hagyomány filozófiája. Budapest, T-Twins - Lukács Archívum, 1994. **Bibliografie recomandată:** 1. Nyíri Kristóf: Hagyomány és képi gondolkodás. Székfoglalók a Magyar Tudományos Akadémián. Társadalomtudományok, 2001.; 2. Uő: A virtuális egyetem felé. Educatio 1997/4; Uő: A virtuális egyetem filozófiájához. Liget, 2000 február; 3. McLuhan, Marshall: A közlési eszköz maga az üzenet. In: Halász László (szerk.): Vége a Gutenberg-galaxisnak? Bp., 1985.; 4. Postman, Neil: Amusing Ourselves to Death. Public Discourse in the Age of Show Business. New York, Penguin Books, 1986.; 5. Virilio, Paul: Az eltűnés esztétikája. Budapest, Balassi Kiadó, 1992.	prelegere, exemplificare, problematizare	
14. Antropologia fotografiei Concepte: rolul fotografiei în cultura tradiţională, metode de interpretare **Bibliografie obligatorie:** 1. Nagy Károly Zsolt: A fotóantropológia és az antropológiai fotó lehetőségei a „digitális képi forradalom" korában. Tabula VIII. 2005. 1. 91–109.	prelegere, exemplificare, problematizare	

Bibliografie recomandată: 1. Kunt Ernő: A fénykép a parasztság életében. Vizuális-antropológiai megközelítés. Népi Kultúra–Népi Társadalom XIV. 1987. 235–290.; 2. Uő: Az antropológia keresése. Budapest, L'Harmattan, Documentatio Ethnographica 20. 2003.		
Bibliografie: * Chevalier, Jean–Gheerbrant, Alain : *Dicţionar de simboluri.* Mituri, vise, obiceiuri, gesturi, forme, figuri, culori, numere. Bucureşti, 1994-1995. * Durand, Gilbert: *Structurile antropologice ale imaginarului.* Bucureşti, 1977. (ed. 2. 1999.) * Eliade, Mircea: *Imagini şi simboluri.* Bucureşti, 1994. * Guénon, René: *Simboluri ale stiintei sacre.* Bucureşti, 1977. * Jung, Carl: *Az ember és szimbólumai.* Budapest, 1993. * Lükő Gábor: *A magyar lélek formái.* Budapest, 1942. * Seibert, Jutta: *A keresztény mûvészet lexikona.* Budapest, 1986. * Tánczos Vilmos: *Folklórszimbólumok.* Kolozsvár, 2007. * Tokarev, Sz. V. (ed.): *Mitológiai Enciklopédia. I–II.* Budapest, 1988.		
8.2 Seminar	**Metode de predare-învăţare**	**Observaţii**
1. **Simbolism în religii „primitive"** Concepte: animism, magie, fetişism, magie şi religie, estetica primitivismului cultural în concepţia lui Herder, simboluri în şamanismul maghiar **Bibliografie obligatorie:** 1. Cocchiara, Giuseppe.: Az európai folklór története. Budapest 1962. **Bibliografie recomandată:** 1. Eliade, Mircea: Vallási hiedelmek és eszmék története. Bp. I–III. 1993.; 2. Diószegi Vilmos: A sámánhit emlékei a magyar népi műveltségben. Bp., 1959/1998.; 3. Dienes István: A honfoglaló magyarok és ősi hiedelmeik. In: Hajdú Péter (szerk.): Uráli népek. Budapest, 1975. 77–108.; 4. Diószegi Vilmos: A pogány magyarok hitvilága. Bp., 1967.; 5. Dömötör Tekla: A magyar nép hiedelemvilága. Bp., 1981.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
2. **Concepţia mitopoetică despre lume (mitul lui Gilgameş)** **Bibliografie obligatorie:** 1. Gilgames. Agyagtáblák üzenete. Válogatta és a jegyzeteket írta Komoróczy Géza. Bukarest, Kriterion Könyvkiadó, 1986. 64–141.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
3. **Simbolismul unui icon ortodox (Andrei Rubliov: Sfânta Treime)** **Bibliografie obligatorie:** 1. Orosz György: Egy XV. századi ortodox ikon üzenete a ma emberének. A Herman Ottó Múzeum Évkönyve XXVII. 1989. 141–145. **Bibliografie recomandată:** 1. Pomeranc, Grigorij: Rubljov Szentháromsága. 2000 1990, július–augusztus, 92–98.; 2. Cserbák András: A keleti templom ikonográfiája és a vizuális kommunikáció. In: Barna Gábor (szerk.): A szenttisztelet történeti rétegei és formái Magyarországon és Közép-Európában. Szeged, Néprajzi Tanszék, 2001. 32–40.; 3. Ruzsa György: Ikonok könyve. Bp., 1981.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
4. **Carnavalul în Evul Mediu** Concepte: noţiuni generale: caracter orgiastic, instituţiile violenţei, dezordine şi haos în lume, invazia cuvintelor, cultul fertilităţii etc. **Bibliografie obligatorie:** 1. Tánczos Vilmos: A karneváli világ: In: Folklórszimbólumok. Kolozsvár, 2006. 86–101. **Bibliografie recomandată:** 1. Bahtyin, Mihail: François Rabelais művészete. A középkor és a reneszánsz népi kultúrája. Bp., 1982.; 2. Peter Burke: Népi kultúra a kora újkori Európában. Bp., 1991. 213–285. (Két fejezet: A Farsang világa; A Böjt diadala); 3. Ginzburg, Carlo: Rituális fosztogatások. In: Sebők Marcell (szerk.): Történeti antropológia. Módszertani írások és esettanulmányok. Budapest, Replika Kör, 2000. 279–298.; 4. Schindler, Norbert: Karnevál, egyház és fordított világ. A 16. századi nevetéskultúra funkciójáról. In: Sebők Marcell (szerk.): Történeti antropológia. Módszertani írások és esettanulmányok. Budapest, Replika Kör, 2000. 183 – 216.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	

5. **Demonii în creştinism (Evul Mediu şi epoca modernă)** Concepte: arhetipul Răului, funcţiiile şi apariţia Diavolului în creştinism, tehnici de apărare, locuinţa Diavolului în folclor, revolta îngerilor **Bibliografie obligatorie:** 1. Röchrich, Lutz: Az ördög alakja a népköltészetben. Ethnographia LXXVII. 1966. 2. 212–228.; **Bibliografie recomandată:** 1. Delumeau, Jean: Liniştiţi şi ocrotiţi. Sentimentul de securitate în Occidentul de altădată. I–II. Iaşi, Polirom, 2005.; 2. Muchembled, Robert (red.): Magia şi vrăjitoria în Europa din Evul Mediu pînă astăzi. Bucureşti, Humanitas, 1997.; 3. Nola, Alfonso M. di: Diavolul. Chipurile, isprăvile istoria Satanei şi prezenţa sa malefică la toate popoarele din Antichitate până astăzi. Bucureşti, Editura BIC ALL, 2000.; 4. Takács György: Kantéros, lüdérc, rekegő. Hárompataki csángó hiedelemmondák. Budapest, Magyar Napló, 2004.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
6. **Concepţii despre timp în Evul Mediu** Concepte: timpul ciclic şi mesianistic, prototipul în creştinism, timpul linear şi istoria omenirii, simboluri eschatologice, Paradisul şi epoca de aur **Bibliografie obligatorie:** 1. Gurevics, A. J.: A középkor tér- és időszemlélete. In: A középkori ember világképe. Bp., 1979. 25–134. **Bibliografie recomandată:** 1. Eliade, Mircea: Az örök visszatérés mítosza, avagy a mindenség és a történelem. Bp., 1993.; 2. Zirkuli Péter: „A történelem rémülete”. Eliade mítoszelméletéről. BUKSZ, 1996, nyár, 186–203.; 3. Gagyi József: Jelek égen és földön. Csíkszereda, Pro-Print Könyvkiadó, 1998.; 4. Fejős Zoltán (szerk.): Idő és antropológia. Bp., 2000.; 5. Daniélou, Jean: A történelem misztériuma. Budapest, Kairosz Kiadó, 2006.; 6. Delumeau, Jean: A paradicsom története – a gyönyörök kertje. Budapest, Európa Könyvkiadó, 2004. 7. Tánczos Vilmos: Folklórszimbólumok. Kv., 2006. 232–247. és 293–303.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
7. **Concepţii medievale despre spaţiu** Concepte: spaţiu sacru şi profan, structura spaţiului, spaţiu demonizat, hramuri şi pelerinaje în evul Mediu, via sacra, calea crucii, locuri semnificative: ars memoriae **Bibliografie obligatorie:** 1. Gurevics, A. J.: A középkor tér- és időszemlélete. In: A középkori ember világképe. Bp., 1979. 25–134. **Bibliografie recomandată:** 1. Bausinger, Hermann: Népi kultúra a technika korszakában. Bp., 1995.; 2. Pierre Nora: Les lieux de mémoire. I–III. Paris, 1984–1993.; 3. Sigal, Pierre André: Isten vándorai. Középkori zarándoklatok és zarándokok. Budapest, 1989.; 4. Voigt Vilmos: Egy példa: vallás és vándorlás. In: A vallási élmény története. Bp., 2004. 189–207.; 5. Bartha Elek: Vallásökológia. Debrecen, 1992.; 6. Bálint Sándor–Barna Gábor: Búcsújáró magyarok. Bp., 1994.; 7. Eliade, Mircea: A szent és a profán. Bp., 1987.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
8. **Concepţia lui Michel Montaigne despre simbolism** **Bibliografie obligatorie:** 1. Michel Montaigne: Esszék. Bukarest, Kriterion, Téka, 1983. – A következő részek: A hazugokról (43–47), A képzelet erejéről (62–67), A gyermeknevelésről (73–90), A hiúságról (220–228) **Bibliografie recomandată:** 1. M. Montaigne: Esszék. In: Vajda Mihály (szerk.) Reneszánsz etikai antológia. Bp., 1984. 318–419.; 2. Daniel Arasse: Ars Memoriae és vizuális szimbólumok. A képzelet kritikája és a reneszánsz vége. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 138–156.; Cesare Ripa: Iconologia (1593). Budapest, 1997.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
9. **Imagini simbolice în epoca modernă** Concepte: neoplatonism în iconologia barocă, clasicistă, romantică. Interpretarea raţionalistă a imaginilor **Bibliografie obligatorie:** 1. Moles A. Abraham: A giccs a boldogság művészete. Budapest, Háttér Kiadó, 1996. **Bibliografie recomandată:**	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	

1. Ernst Gombrich: Icones Symbolicae. A szimbolikus kifejezés filozófiái és ezek hatása a művészetre. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Szeged, 1997. 31–114.; 2. Uő.: A művészet története. Budapest, Gondolat Kiadó, 1983.; Jan Białostocki: Ikonográfia. In: Pál József (szerk.): Az ikonológia elmélete. Ikonológia és műértelmezés I. Szeged. 1997. 227–251.		
10. **Concepţii despre Sacrul în sec. 20** Concepte: Sfântul ca o experienţă de caracter a priori în concepţoa lui R. Otto, religia ca un sistem a simbolurilor arhetipale, o abordare fenomenologică a Sfântului **Bibliografie obligatorie:** 1. Durand, Gilbert: A vallásos ember és szimbólumai. In: Ries, Julien (szerk.): A szent antropológiája. Bp., 2003. 75–124. **Bibliografie recomandată:** 1. Otto, Rudolf: A szent. Az isteni eszméjében rejlő irracionális és viszonya a racionálishoz. Budapest, 1997. 11–17., 22–43.; 2. Voigt Vilmos: A „szent" és a „szentség". In: A vallási élmény története. Bp. 2004. 70–76.; 3. Eliade, Mircea: A szent és a profán. A vallási lényegről. Budapest, 1987/1996.; 4. Durkheim, Émile: A vallási élet elemi formái. Budapest, L'Harmattan, 2003. (Részlete: A vallási élet elemi formái. In: Bohannan, Paul–Glazer, Mark (szerk.): Mérföldkövek a kulturális antropológiában. Budapest, 1997. 353–366.); 5. Dubuisson, Daniel: Mitologii ale secolului XX. Dumézil, Lévi-Strauss, Eliade. Iaşi, Polirom, 2003.; 6. Gerardus van der Leeuw: A vallás fenomenológiája. Budapest, 2001.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
11. **Nivelurile semnificaţiei într-un rit colectiv (aplicarea teoriei lui E. Panofsky)** **Bibliografie recomandată:** 1. Szőnyi György Endre: Ikonográfia és ikonológia II. Panofsky és Gombrich rendszerei. In: Pictura & Scriptura. Szeged, JATEPress, 2004., 75–114.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
12. **Darul. Claca ca o formă simbolică de reciprocitate a muncii** Concepte: reciprocitate socială, capital simbolic, munca ca dar **Bibliografie obligatorie:** 1. Mauss, Marcel: Tanulmány az ajándékról. In: Uő: Szociológia és antropológia. Budapest, Osiris, 2000. 195–338. **Bibliografie recomandată:** 1. Bourdieu, Pierre: A szimbolikus tőke. In: A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése. Bp., 1978.; 2. Hajdú-Farkas Zoltán: Csíki kaláka. Csíkszereda, Pro-Print, é. n.; 3. Stahl, Henri H.: A román tributális rendszer. In: A régi román falu és öröksége. Bp., 1992. 114–134.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
13. **Filmul antropologic: problemele simbolizaţiei** **Metodă de lucru: Discuţii despre filme şi fragmente de filme antropologice** **Bibliografie obligatorie:** Halmos Ádám (szerk.): A valóság filmjei. Tanulmányok az antropológiai filmről és filmkatalógus. Budapest, Dalëktus Fesztivál, Palantír Film Vizuális Antropológiai Alapítvány, 2004. **Bibliografie recomandată:** Tari János: Néprajzi filmezés Magyarországon. Budapest, Európai Folklór Intézet, 2002.	conversaţie euristică, problematizare, analize de imagini reprezentative pentru tema respectivă, exemplificări	
14. **Concluzii. Recapitulări.** **Cercetări proprii: pregătirea lucrării pentru examen (în formă de seminar)** **Bibliografie obligatorie:** nu este **Bibliografie recomandată:** Tánczos Vilmos: Folklórszimbólumok. Kolozsvár, 2007.	prezentarea unor referate redactate de către studenţi	
Bibliografie: Coincide cu bibliografia de mai sus.		

9. Coroborarea conţinuturilor disciplinei cu aşteptările reprezentanţilor comunităţilor epistemice, asociaţilor profesionale şi angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conţinuturile disciplinei se reflectă în proporţie majoră în programele de studiu din instituţiile de învăţământ de nivel preuniversitar şi universitar (reprezentând principalii angajatori ai absolvenţilor liniei de studiu).

- Tematica este elaborată pe baza bibliografiei de specialitate în domeniu.
- O parte din elementele componente ale cursului şi ale seminarului au fost prezentate la conferinţe şi prelegeri naţionale şi internaţionale.

10. Evaluare

Condiţii de examen: Se vor prezenta la examen studenţii care: a) au o prezenţă activă de 75% la seminarii şi b) au predat o lucrare originală de 8−10 pagini cu analiza unei fenomen simbolic religios.

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	- capacitate de răspuns la nivel interactiv - cunoaștere și înțelegere - stăpânirea, în sens operaţional, a limbajului de specialitate - abilitatea de explicare și de interpretare - rezolvarea completă și corectă a cerințelor.	Lucrare scrisă	1/2
10.5 Seminar/ laborator/ proiect	- elaborarea de lucrari de seminar, referate, implicare efectivă in activităţile practice	Prezență obligatorie și participare activă la seminar (75%) Lucrare scrisă	1/2
10.7 Standard minim de performanţă			
• Studentul cunoaşte care sunt principalele concepte de critică, istorie şi teorie literară, le recunoaşte şi le defineşte corect, le foloseşte adecvat. • Limbajul de specialitate este corect utilizat. **Detalii organizatorice, gestionarea situaţiilor excepţionale:** Prezenţa la cursuri este facultativă, prezenţa activă la seminar este obligatorie. Studenţii vor însuşi noţiunile respective pe bază de: a) schiţelor proprii întocmite la cursuri; 2) schiţelor primite de la profesor (în formă electronică); 3) bibliografiei obligatorie şi facultativă. Utilizarea fraudei în cazul examenului va determina automat sistarea procesului de examinare şi evaluarea cu nota 1 (unu).			

Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar	Semnătura titularului de curs practic
09.04.2020.			

Data avizării în departament	Semnătura Directorului de Departament
16.04.2020.	

Data avizării la Decanat	Semnătura Prodecanului responsabil	Ştampila facultăţii
30.04.2020		